



Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI

<http://revistacunori.com>

DOI: <https://doi.org/10.36314/cunori.v3i1.88>

ISSN: 2617- 474X (impresa) / 2617- 4758 (en línea)



Como citar el artículo

Escalante, A. (2019). El Ejercicio Profesional Supervisado como método de evaluación final en la Facultad de Ciencias Económicas. Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI, 3(1), 127-134. DOI: <https://doi.org/10.36314/cunori.v3i1.88>

El Ejercicio Profesional Supervisado como método de evaluación final en la Facultad de Ciencias Económicas

The Supervised Professional Exercise as a final evaluation method in the Faculty of Economic Sciences

Ana Lorena Escalante Pérez*

Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala

Recibido: 16 de diciembre de 2018 / Revisión: 15 de enero de 2019 / Aceptado: 15 de febrero de 2019

Disponible en internet el 30 de agosto de 2019

*Autor para correspondencia.

Correo electrónico: aescapel@yahoo.com

Resumen

El artículo resume la metodología utilizada en una investigación mixta explicativa secuencial (cualitativa-cuantitativa, con preponderancia cuantitativa), sobre el tema “El Ejercicio Profesional Supervisado EPS como método de evaluación final, en la Facultad de Ciencias Económicas de la universidad de San Carlos de Guatemala”, basada en Cook & Reichardt (2005:28), se utilizó el modelo cuantitativo, donde se obtuvo una concepción global positivista hipotético deductivo y con el modelo cualitativo se postuló a una concepción global fenomenológica, inductiva estructuralista, subjetiva, orientada al proceso propio de la antropología social. En la metodología cuantitativa se utilizó el neopositivismo del Círculo de Viena y para la cualitativa basada en la teoría fundamentada de Glaser y Strauss, para realizar una combinación de datos que dieron soporte científico a la investigación efectuada. Las ventajas que ofreció el método mixto fue lograr una perspectiva amplia y profunda en el desarrollo del estudio sobre el EPS, debido a que se utilizaron variables cuantitativas y cualitativas, se adaptó esta metodología al trabajo de investigación debido a que se han realizado observaciones con procedimientos de valorización, se utilizaron frecuencias, se presentaron y analizaron datos estadísticos, se recopiló información con censos, encuestas y entrevistas por saturación, observaciones directas y algunas experiencias de vida narradas por el grupo de estudiantes, por los profesores y algunos expertos, al obtener así información que le dio profundidad y soporte al estudio.

Palabras clave: metodología, métodos mixtos de investigación, técnicas e instrumentos, evaluación final de carrera, ejercicio profesional supervisado

Abstract

The article summarizes the methodology used in a mixed sequential explanatory research (qualitative-quantitative, with quantitative preponderance), on the subject “The EPS Supervised Professional Exercise as a final evaluation method, in the Faculty of Economic Sciences of the University of San Carlos de Guatemala”, Based on Cook & Reichardt (2005: 28), the quantitative model was used, where a hypothetical deductive hypothetical global positivist conception was obtained and with the qualitative model it postulated itself to a global phenomenological, inductive, structuralist, subjective conception, oriented to the own process of social anthropology. On the quantitative methodology, the neopositivism of the Vienna Circle was used and for the qualitative methodology based on the theory based on Glaser and Strauss, to make a combination of data that gave scientific support to the research carried out. The advantages offered by the mixed method were to obtain a broad and deep perspective in the development of the study on the EPS, due to the fact that quantitative and qualitative variables were used, this methodology was adapted to the research work due to the fact that observations were made with procedures of valorization, frequencies were used, statistical data

were presented and analyzed, information was collected with censuses, surveys and saturation interviews, direct observations and some life experiences narrated by the group of students, by the professors and some experts, thus obtaining information that gave depth and support to the study.

Keywords: methodology, mixed methods of investigation, techniques and instruments, final degree evaluation, Supervised Professional Exercise

Introducción

El EPS es definido en su reglamento como la actividad práctica que realiza la facultad por medio de equipos de profesores y estudiantes, a fin de lograr la integración entre la sociedad guatemalteca y la universidad, con el objeto de coadyuvar en una política independiente para el desarrollo económico y social de Guatemala, p.5. El estudio presenta cada uno de los procesos del EPS, al mismo tiempo se presenta la información obtenida por los miembros de la comunidad educativa: estudiantes, profesores, expertos y profesionales egresados del programa. Se utilizaron las técnicas cualitativas como la observación, entrevista y análisis de experiencias, historias de vida y grupos de discusión.

Materiales y métodos

Se iniciará con el concepto de investigación mixta el cual “implica un conjunto de procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio” donde “la meta de la investigación no es reemplazar a la investigación cuantitativa ni la investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de investigación, combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales” (Hernández, 2014:532).

Según (Cascante, 2011:11) “los enfoques son formas de llevar un proceso de acción, desde la visión y los objetivos hasta sus particularidades; estos corresponden a valores, conceptos y tendencias singulares. En el caso de la investigación, a lo largo de la historia se conocen principalmente dos, el cuantitativo y el cualitativo, el mixto surge a partir de la combinación de ambos. “la investigación sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio con el fin de obtener una fotografía más completa del fenómeno. El autor señala que estos métodos pueden ser conjuntados de tal manera que las aproximaciones cuantitativas y cualitativas conserven sus estructuras y procedimientos originales, o bien que dichos métodos puedan ser adaptados, alterados sistematizados para efectuar la investigación y lidiar con los costos del estudio”, como lo afirma Hernández (2014:534),

El ámbito geográfico estuvo conformado por las instalaciones del programa de EPS, dentro del campo universitario, ubicado en la zona 12 de la ciudad de Guatemala, específicamente en los edificios S-6 y S-8. Se incluyó los centros poblados de Santa María Ixhuitán, Oratorio Y Chiquimulilla, pertenecientes al departamento de Santa Rosa, la finca Sábana Grande propiedad de la Universidad de San Carlos de Guatemala, ubicada en el departamento de Escuintla, todos los centros poblados corresponden a la división política de Guatemala. Lugares donde se realizó la investigación de campo y de gabinete, denominado EPS 1-2017, debido a que se ha realizado en el primer semestre de ese mismo año.

Como hipótesis se planteó el ejercicio profesional supervisado de la facultad de Ciencias Económicas como método de evaluación final, no responde al porcentaje de aprobación de los estudiantes del primer semestre del año 2017.

Resultados

Con respecto a las técnicas e instrumentos de recolección de información fueron diseñados para cada una de las fases desarrolladas en el programa de EPS. El cuadro 1 describe la fase y el instrumento adaptado y utilizado para la recolección de datos.

Etapa de la investigación	Instrumento utilizado
a. Seminario general	Boleta de encuesta y guía de observación
b. Seminario específico	Boleta de encuesta y guía de observación
c. Trabajo de campo	Guía de entrevista y guía de observación
d. Trabajo de gabinete	Guía de entrevista por grupo
e. Infraestructura utilizada en el EPS	Guía de observación
f. Opinión de los profesionales egresados por el EPS.	Entrevista por saturación
g. Docentes que intervienen en el desarrollo del EPS.	
h. Expertos que han desarrollado documentos y estudios del EPS.	Boleta de censo Guía de entrevista

Cuadro 1: etapas del desarrollo de la investigación sobre el EPS 1-2017, de la facultad de Ciencias Económicas de las Usac, e instrumentos de recolección de datos utilizados.

Fuente: elaboración propia con datos de planificación y desarrollo de la investigadora sobre el EPS, 1-2017

La validación de los instrumentos de recolección de datos, de forma inicial se trató de realizar vía electrónica donde las repuestas fueron pobres y escasas, un segundo intento de validación consistió en colocar en una de las computadoras un archivo con la información, se les solicitó a los estudiantes contestar de forma directa el instrumento, los problemas enfrentados con esta metodología fue la siguiente: a) algunos estudiantes no podían utilizar la computadora, b) se les dificultó el uso de los programas de Word y Excel. Por último, se imprimieron los instrumentos y se solicitó que el llenado fuera manual, situación considerada factible por la investigadora al poseer respuesta masiva e inmediata de los participantes del estudio.

En los seminarios generales y específicos se presentaron inconvenientes. Algunos estudiantes se abstuvieron de responder, algunos no ingresaron a una misma hora a los salones de clases, razones por las cuales se optó trabajar con muestreo. En el seminario general se aplicó el 98% de confiabilidad y un margen de error del 2%, se encuestó a 323 estudiantes de los cuales 14 boletas se eliminaron debido a que el estudiante no completó la información requerida, para obtener como producto de esta fase un total de 309 boletas tabuladas.

La primera parte de la boleta fue para obtener los datos personales del estudiante para poder caracterizarlo, la segunda para conocer si estaba en capacidad de manejar las herramientas de la computadora, esenciales para el trabajo en grupos, requeridos por el EPS. Seguidamente sobre valoración que el estu-

diante le proporciona a la modalidad semi virtual y trabajo en equipo, así como el contenido académico del programa relacionado a la temática actual del EPS, denominada caracterización social, económica y ambiental de un centro poblado. Por último, una pregunta abierta sobre las recomendaciones que este pueda proporcionar a la dirección general, a los jefes de área y profesores para mejorar el desarrollo del seminario general.

En los seminarios específicos se diseñó boleta de encuesta para cada una de las áreas, (contaduría pública y auditoría, administración de empresas y economía), con el objeto de obtener información de los conocimientos adquiridos en esta fase y valoración del desarrollo de los programas por carrera. En el estudio se tomó encuesta a los estudiantes que aprobaron la fase de seminario general, compuesta por 125 estudiantes de administración de empresas, 101 estudiantes del área de auditoría y cuatro estudiantes del área de economía, al representar un 55% de los estudiantes inscritos al inicio del programa 1-2017, significa que se quedó atrasado en el proceso un 45%.

En esta segunda fase se trabajó con un 96% de confiabilidad y se aumentó el margen de error a un 4%, se observó que existía renuencia del grupo de estudiantes a contestar la boleta, debido a que cada fase del programa, el estudiante la define como carrera contra el tiempo, se observó a los estudiantes estresados y con los nervios alterados al no poder asimilar los contenidos extensos de los programas de cada una de las áreas. El instrumento de recolección de datos diseñado para el seminario específico estuvo compuesto por cuatro partes, la primera para obtener información relacionada al desarrollo de los trabajos en equipo. Seguidamente se cuestionó al estudiante sobre la estimulación del docente para que se dé el trabajo en equipo, la práctica de los valores de solidaridad y cooperación entre los integrantes del grupo, la optimización de la forma virtual para el desarrollo de los contenidos temáticos de los seminarios, el tiempo utilizado para la investigación y la facilidad de acceso a los lugares de reunión.

La segunda parte del instrumento contenía preguntas específicas de cada una de las áreas. Para auditoría información relacionada a costos, rentabilidad, financiamiento de la producción local y estudios financieros sobre proyectos productivos y sociales. Para el área de administración de empresa sobre identificación y clasificación de los riesgos de las comunidades, la comercialización de la producción local, organización empresarial de los productores, así como los estudios de mercado y administrativo legal de los proyectos. Los resultados fueron relevantes debido a que se logró indagar y obtener información sobre las áreas con mayor debilidad por cada una de las carreras en estudio, para el caso de los estudiantes del área de auditoría expresaron que se les dificultó la elaboración de costos de la producción, integración e interpretación de los estados financieros, en el área de administración de empresas, los estudiantes se centraron en el escaso tiempo proporcionado para realizar los estudios de un proyecto.

Para el área de economía preguntas sobre los conocimientos adquiridos en el seminario como la elaboración del marco conceptual, sobre los contextos sociales, económicos y ambientales locales, y aspectos de la elaboración y ejecución del plan de investigación, analizar variables fundamentales del estudio, establecer instrumentos para realizar la investigación. Se cuestionó a los estudiantes sobre el desenvolvimiento del docente en la inducción de los seminarios. Para culminar con una pregunta abierta sobre las recomendaciones que pueda proporcionar a las jefaturas de área para mejorar el desarrollo de los seminarios específicos de cada área.

En la fase del trabajo de campo se diseñó una guía de entrevista realizada por grupo, la cantidad de estudiantes que participó en esta fase, fueron 84 del área de auditoría, 83 del área de administración de empresas y cuatro de economía. El total de estudiantes que llegaron a realizar el trabajo de campo fue de 171, al representar un 41% del total de inscritos al inicio del programa. Los estudiantes se encontraban integrados en grupos con personas de diferentes edades, asignados a un centro poblado en común y hospedados en la misma casa de habitación, agrupados de esta forma para poder recolectar los datos requeridos para la integración de informes colectivos e individuales y llevar a cabo la extensión universitaria.

La entrevista fue diseñada para indagar al estudiante sobre el cumplimiento de los objetivos de extensión universitaria e investigación. Se les cuestionó sobre la aceptación de la comunidad hacia el grupo, explorar sobre las limitaciones que el estudiante afrontó en el trabajo de campo y sobre la experiencia de la convivencia en grupos de trabajo. Por último, la percepción que el estudiante posee sobre el desempeño del docente supervisor de campo. Se les agregó una pregunta abierta sobre las sugerencias que el estudiante de campo pueda proporcionar a los directivos del programa de EPS para mejorar esta fase del trabajo.

Se agregó la narración de los estudiantes sobre experiencias de grupo, donde se expresó la forma de cómo afrontaron las dificultades encontradas al exponer el temor de los integrantes de cada grupo, por encontrarse en áreas de alto riesgo, especialmente al recibir amenazas con arma de fuego por parte de un integrante de la comunidad, de la misma manera se expuso las medidas de seguridad personal ante los riesgos naturales, debido a que se dio el caso de un estudiante con picadura de abeja, este explicó la necesidad de viajar hacia la Ciudad Capital para obtener asistencia médica debido a que tanto en la comunidad y dentro de los grupos de trabajo carecían de botiquín de primeros auxilios y sin médico para atender emergencias.

Para la selección de los profesionales se diseñó en electrónico una guía de entrevista. Se tomó el registro de los archivos del programa de EPS donde se localiza el nombre, número de teléfono y correo electrónico del egresado. Las pruebas de la entrevista fueron con los estudiantes que realizaron su trabajo de campo el año 2013, con fecha de graduación año 2015, de estos profesionales se obtuvieron escasas respuestas, debido a que la mayoría de direcciones electrónicas eran rechazados por el sistema, esto indicó que los archivos del programa de EPS se encontraban desactualizados.

Se hicieron pruebas con profesionales que realizaron su trabajo de campo en el año 2014, de un total de 335, se obtuvo repuestas de 81 profesionales, las que fueron analizadas dentro de la investigación. Se excluyó a 309 estudiantes que realizaron su trabajo de campo en el año 2015, debido que a la fecha de la investigación no se encontraban graduados. En lo que respecta a la información del profesional egresado por EPS, se trabajó con guía de entrevista por saturación, vía electrónica para conocer la opinión sobre la experiencia de haberse graduado por este método, explorar sobre las satisfacciones y contratiempos que afrontaron en el desarrollo de su investigación.

La valoración que le proporcionó al desempeño del docente que lo asistió en su trabajo de gabinete en la investigación y revisión de los informes colectivos e individuales, se supone que este profesional será uno de los elementos claves debido a que a la fecha de la presente investigación ya no forma parte del proceso de EPS, a diferencia de los demás miembros. Los resultados relevantes obtenidos con este

instrumento fue, que el 51% de los profesionales expresaron que los tiempos de revisión y aprobación de los informes generales y específicos por parte de los profesores supervisores fue muy tardado ya que en promedio se tardaban en ese proceso de 18 a 30 meses de la misma manera para el 57% al haberse graduado por este método únicamente les sirvió como aliciente personal debido a que después de más de un año de graduados seguían con los mismos puestos de trabajo e ingresos, además que únicamente un 15% se incorporó al ejercicio de su profesión.

Por último, se solicitó sugerencias que pudieran proporcionar a los directivos de EPS para mejorar el programa. Las respuestas más frecuentes fueron: que se redujeran tiempos de preparación y graduación, que existiera coordinación entre los docentes revisores de informes y el jefe de cada área, que el docente mejore sus relaciones humanas y no se burle del estudiante. En lo que respecta al censo realizado a catedráticos del EPS de la facultad de Ciencias Económicas, se localizó a 36 docentes, de los cuales 4 se encontraban fuera de las instalaciones, un docente falleció y dos no respondieron lo solicitado. La boleta de censo estaba encaminada para conocer la información docente sobre el área en la que se desarrolla, años de antigüedad como docente en el programa, conocer sobre las herramientas tecnológicas que utiliza en el aula, por último, el manejo y capacitación sobre la temática que se desarrolló en el programa de EPS 1-2017.

El 30% de los docentes expresó no haber recibido capacitación alguna con respecto a los contenidos desarrollados en el programa, donde únicamente un 4% de los docentes contestó estar muy capacitado sobre la temática impartida a los estudiantes, el resto de los docentes expreso estar levemente capacitado para esta actividad. Se incluyó dentro de la investigación una entrevista a expertos, considerados así por su experiencia en trabajos de investigación, David Castañón Orozco, Jenaro Rosendo Saquimux Canastuj y José Antonio Aguilar Catalán. Se consideraron expertos en los temas y desarrollo del programa debido a que han estado inmersos en los procesos de cambios de temas, elaboración de manuales y textos relacionados, así como el tiempo de pertenecer como docente en el programa de EPS con más de 20 años de experiencia. Expresan que es necesario la actualización curricular de acuerdo a la necesidad de la educación superior actual, así como la actualización del reglamento del programa donde se proteja y oriente tanto al estudiante como al docente.

La guía de observación se realizó para conocer e inspeccionar las condiciones y tipo de infraestructura que se encuentra al servicio de los actores del programa de EPS. Localizar los riesgos naturales y antrópicos a los que se encuentra expuestos los usuarios de las instalaciones utilizadas para el desarrollo del programa de EPS. El instrumento contiene: nombre del observador, fecha de la observación, y el fenómeno observado el cual incluye una columna con los hallazgos encontrados y las recomendaciones que la observadora proporciona para mitigar el problema. Se ha utilizado cámara fotográfica para captar algunas de los elementos y fenómenos presentados, como respuestas de exámenes de estudiantes en proceso de EPS, estudiantes con capacidad diferentes o con dificultad para llegar a los salones de clases, fotografiados con previa autorización.

Dentro de los hallazgos localizados se considera que existe deficiencia catalogada como media en: ventilación e iluminación de las instalaciones, carencia de botiquín equipado con materiales para cubrir primeros auxilios, falta de un plan de contingencias y emergencias, escasa motivación para docentes y estudiantes. Dentro de las deficiencias catalogadas como de alto impacto están: carencia de salidas

de emergencia en el edificio donde se desarrollan las actividades del programa, falta de extintores en centro de documentación, se observó saturación de estudiantes por salón de clases, falta de un espacio físico para ser utilizado como punto de reunión en caso de emergencia, únicamente el 50% de los baños disponibles para uso de profesores y no poseen artículos de aseo. Personal ocupante de las instalaciones no capacitado para actuar en caso de emergencias entre otras.

Como actividad final se participó como docente directa de un grupo de 66 estudiantes que inició su proceso en el seminario general 2-2018, muchos de estos estudiantes eran repitentes del grupo en estudio denominado EPS 1-2017, donde se puso en práctica algunos elementos como los siguientes:

- a. Mantener al grupo calmado sin estrés
- b. Flexibilidad en los horarios de ingreso y salida
- c. Utilización de redes sociales para mejor comunicación con el grupo de estudiantes, para que esta fuera inmediata y oportuna.
- d. Identificar a los estudiantes que reprobaron la primera prueba para proporcionarles retroalimentación.

Con estas actividades se logró que, en el salón de clases asistido por la investigadora, el total de estudiantes regulares aprobaran el proceso denominado Seminario General.

Discusión

Se logró profundizar en cada uno de los procesos que conlleva el desarrollo del programa de EPS, al interpretar los resultados. Los estudiantes, que hacen recomendaciones puntuales a docentes y jefes de áreas al sugerir minimizar tiempo de preparación y graduación, elaborar exámenes didácticos sin complicaciones, así como la capacitación constante del docente. Los estudiantes graduados expresaron carecer de comunicación con las autoridades de la Universidad después de graduados prácticamente no existe un seguimiento a egresados, de la misma manera sugieren mejorar tiempos de preparación y graduación, en tanto que los expertos se inclinan hacia la actualización curricular de acuerdo a las tendencias actuales de la educación superior. De la misma manera los profesores expresaron que las capacitaciones sobre la temática desarrollada en el programa en algunos casos nula y en otros muy baja. Se cree entonces que la investigación desarrollada será una herramienta elemental para autoridades programáticas, facultativas y universitarias, donde se les sugiere mejorar los procesos y contenidos programa de EPS.

Referencias bibliográficas

- Cascante Ramírez, J. (2011). Métodos mixtos de investigación.
- Cook, T., & Reichardt, C. (2005). Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa. Madrid: Ediciones Morata, S.L.
- Coordinación general del EPS. (mayo de 2016). guía para el desarrollo del tema: Caracterización socioeconómica ambiental y proyectos comunitarios rurales sostenibles. Guatemala.
- CSU, Reglamento del Ejercicio Profesional Supervisado. (1982). Reglamento de EPS.

- Guardían Fernández, A. (2007). El paradigma cualitativo en la investigación socioeducativa. San José Costa Rica: Printecenter, San José Costa Rica.
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar. (2014). Metodología de la investigación. México D.F.
- Sautu, R., Bioniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. (2005). Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y selección de la metodología. Buenos Aires, Argentina, Argentina: CLACSO.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Universidad de Antioquia.

Sobre la autora

Ana Lorena Escalante Pérez

Es candidata a Doctora en Educación por la Facultad de Humanidades en la Universidad de San Carlos de Guatemala, con Maestría en Economía Ambiental y de los Recursos Naturales, Licenciada en Contaduría Pública y Auditoría, se desempeña como profesora en la Facultad de Ciencias Económicas en la misma universidad.



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](#).

Usted es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de **atribución**: usted debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.