Melvin Giovanni Portillo Arévalo

Universidad de San Carlos de Guatemala

bufetemelvinportillo@gmail.com

Recibido: 25/10/2020

Publicado: 19/01/2021

Referencia del ensayo

Portillo Arévalo, M. G. (2021). Gobierno de Gabinete. Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI, 5(2). 89-97.

DOI: <https://doi.org/10.36314/cunori.v5i2.172>**Resumen**

OBJETIVO: presentar un análisis crítico con la finalidad de realizar conclusiones, aportes y criterios del libro “El Gobierno de Gabinete” del jurista Diego Valadez, que tiende a explicar las propuestas del nuevo sistema de gobierno que se propone para México. MÉTODO: el método utilizado fue selectivo debido a que se seleccionó la bibliografía a estudiar, correspondiente al tema “Gobierno de Gabinete” del autor constitucionalista Diego Valadez. RESULTADOS: la reforma del Estado, especialmente de las libertades y responsabilidades de quienes nos gobiernan, así como entender que una democracia no sólo son derechos de los ciudadanos y libertades políticas sino que también debe existir una responsabilidad de los gobernantes, considero que son aspectos relevantes del tema. CONCLUSIÓN: es una etapa que se está refiriendo a los gobernantes y no sólo a los gobernados, ya que ahora no sólo se habla del derecho de elegir a nuestras autoridades sino que también cómo podemos pedirle a los gobernantes algún tipo de respuestas cuando incurren en contra de una norma constitucional o contra los intereses generales y el bien común. Para lo anterior, es necesario un análisis de los representantes del pueblo, construyendo nuevas instituciones que permitan que los electores puedan ratificar el voto con dignidad y eficacia; pero también poder negarlo cuando esa representación no responde a los intereses del pueblo.

Palabras clave

presidencialismo, parlamentarismo, sistemas de gobierno, autocracia, totalitarismo, gobierno de gabinete, poder, control del poder

Abstract

OBJECTIVE: to present a critical analysis in order to draw conclusions, contributions and criteria from the book “The Cabinet Government” by the lawyer Diego Valadez, which tends to explain the proposals of the new system of government that is proposed for Mexico. **METHOD:** the method used was selective because the bibliography to be studied was selected, corresponding to the topic “Cabinet Government” of the constitutionalist author Diego Valadez. **RESULTS:** the reform of the State, especially of the freedoms and responsibilities of those who govern us, as well as understanding that a democracy is not only the rights of citizens and political freedoms but that there must also be a responsibility of the rulers, I consider that these are relevant aspects about the topic. **CONCLUSION:** it is a stage that is referring to the rulers and not only to the ruled, since now we not only talk about the right to choose our authorities but also how we can ask the rulers for some kind of answers when they incur against of a constitutional norm or against the general interests and the common good. For this, an analysis of the people’s representatives is necessary, building new institutions that allow voters to ratify the vote with dignity and efficiency; but also to be able to deny it when that representation does not respond to the interests of the people.

Keywords

presidentialist, parliamentarianism, government systems, autocracy, totalitarianism, cabinet government, power, control of power.

Introducción

Se presenta un análisis crítico con la finalidad de realizar conclusiones, aportes y criterios, del libro “El Gobierno de Gabinete” escrito por el jurista Diego Valadez, que tiende a explicar la propuestas del nuevo sistema de gobierno que se propone para México y que el autor denomina “el gobierno de gabinete”. Los acontecimientos sociales, políticos, económicos que se dan en toda sociedad, determinan que se opte por un sistema de gobierno. El sistema de gobierno presidencialista en México, tiene características muy singulares, porque el presidente de la República, por disposición constitucional, es la única autoridad que ejerce el poder supremo del Estado, lo que se ha calificado como una especie de autoritarismo equivalente a una monarquía constitucional.

Existe en dicho sistema de gobierno una ausencia de descentralización y democratización del poder, lo que ha llevado a considerar que se proponga un nuevo sistema de gobierno, el gobierno de gabinete, que tiene características del sistema parlamentario. Este sistema no propone sustituir la forma de gobierno presidencialista, pero realiza una mezcla de instituciones del parlamentarismo y del presidencialismo, para tener un sistema nuevo denominado gobierno de gabinete donde se limita el poder dado al presidente y se establecen controles del ejercicio del poder.

Es muy interesante realizar un análisis del régimen político del gobierno de México, especialmente reflexionar sobre su forma de gobierno, ya que constituye un sistema presidencial fuerte, donde se le da mayor poder al presidente. El autoritarismo queda demostrado plenamente en el año de 1933, donde constitucionalmente se le dieron facultades para prohibir reelección de senadores y en 1945 el presidente se convierte en el jefe político y electoral, considerando ese momento en el que tuvo un poder total y absoluto.

La metodología utilizada a través del constructivismo por nuestro maestro, el Doctor René Arturo Villegas Lara, nos permite la discusión filosófica y reflexionar sobre el contenido del temas, en mesas de trabajo donde se considera la historia, acontecimientos sociales, económicos y políticos, desde una perspectiva constitucional, consultando la bibliografía adecuada, lo que nos desafía a pensar el Derecho y poder escribir conclusiones y crear criterios sobre el tema, con el fin de hacer un aporte de la academia a las doctrinas políticas.

Contenido

Antecedentes

Es tal el poder absoluto que tiene el presidente de México que, recientemente, el periódico Excelsior, publicó una anécdota sobre la conversación de dos políticos: “¿Sabías que los cocodrilos vuelan?”, “Por supuesto que no”, “¿quién dijo semejante estupidez?”, “El Presidente”, “Ah, bueno, es que vuelan, pero bajito”.

El artículo 80 de la Constitución Mexicana desarrolla cómo es el ejercicio del poder, describiendo que se deposita el poder supremo de la unión en un solo individuo que se le denomina presidente de los Estados Mexicanos, lo que determina que el sistema de gobierno se ha mantenido por años con las mismas características de un poder concentrado en el presidente del Ejecutivo Federal, y se ha hecho plural el congreso pero no el gobierno, el ejecutivo, representando unilateralmente y con facultades amplias, por lo que se considera que hay un desajuste en la organización del gobierno.

El autor señala que se debe de pasar a una nueva etapa forma y hacer una reforma del régimen del gobierno, porque no existe ni siquiera hay una definición de gobierno en la Constitución Mexicana, que aunque la palabra aparece muchas veces, no dice nada sobre cómo está integrado, como funciona, como debe de procesar sus decisiones; es un ejecutivo unipersonal y reside en una persona, con el auxilio de secretarios que sólo tiene atribuciones administrativas.

El autor estima importante hablar de temas como el gobierno, el gabinete, las responsabilidades del Ejecutivo ante el Congreso, la necesidad de que haya un secretario como vocero entre el gabinete y el gobierno, para poder comparecer a las sesiones del control al congreso de manera permanente, y que esto permita una relación entre el gobierno y el Congreso en una actividad institucionalizada que actualmente no existe.

Se reflexiona sobre como llamarle a esta forma de gobierno, porque no es un régimen parlamentario, pero tampoco es presidencialista; por lo que el autor le denomina como gobierno de gabinete, que procede del gobierno parlamentario y que funcione en un gobierno presidencial; muchas instituciones parlamentarias pueden funcionar mucho mejor en un sistema presidencial.

Analisis comparativo

Al hacer un análisis comparativo de los dos sistemas o formas de gobierno, se indican los rasgos principales de los dos sistemas:

- 1) Sistema Presidencial, tendría periodos fijos, es homogéneo, no depende del soporte del gobierno.
- 2) Sistema Parlamentario, depende de la confianza del parlamento, es plural y tiene un amplio margen para integrar el gabinete.

Al hacer una mezcla de los mencionados sistemas, se puede decir que en un sistema presidencialista flexible, reformado, es producto de una evolución histórica que ha sido producto de una larga elaboración política, que viene y se ha formado desde el caudillismo de José García Morelos, pasando por el despotismos de Antonio López de Santa Ana, el liderazgo republicano de Benito Juárez; la dictadura de Porfirio Díaz; llegando a un presidencialismo constitucional de representación múltiple.

Democracia

Se debe redefinir el concepto, ya que cuando se habla de democracia esencialmente se refiere al poder que tienen los ciudadanos de elegir y ser electos, al ejercicio de nuestras libertades y derechos, pero no se contempla las responsabilidades de quienes nos gobiernan como un parámetro de democratización del poder. Nuestros países se consideran democráticos porque los votos cuentan y hay un sistema electoral que nos permite resolver a través del sufragio la legitimidad y representación del pueblo en sus autoridades, ya que la soberanía radica en el pueblo y la delega en los gobernantes para que nos representen y gobiernen. Pero, es importante que el sistema comprenda también dentro del concepto de democracia, las responsabilidades que tienen los gobernantes, ya que existen contradicciones en las decisiones políticas con los intereses de la ciudadanía y es por ello que debemos enfocarnos en el gobierno, que no debe recaer en una sola persona porque eso es en contra de la democracia y en el control del poder se produce un estancamiento institucionalidad.

Por ello, además del derecho de elegir, debemos también tener el derecho de exigirles y deducirles responsabilidad cuando se equivocan en sus decisiones o cuando actúan al margen de la Constitución o contra los intereses de la ciudadanía. Esa es la razón para pensar en construir nuevas formas de gobierno, con instituciones en donde los ciudadanos puedan ratificar su voto, pero también puedan negar esa representación y elegir a otro representante, lo que conlleva hacer una reforma del Estado, tomando medidas como la no reelección, censurar a los representantes, el programa de gobierno debe de ser aprobado por las cámaras del congreso, establecer como substituir al presidente en caso de ausencia temporal o definitiva y determinar las responsabilidades del gabinete, ya que, en México, actualmente, el gobierno es de una sola persona que es el presidente el poder supremo.

Gobierno de Gabinete

El gobierno de gabinete lo que pretende es la desconcentración del poder y fortalece la institucionalidad; que el poder Ejecutivo deje de recaer en una persona, pues los ministros o los secretarios de Estado, serían parte del Ejecutivo con atribuciones, obligaciones y responsabilidades. Además, debe existir un control de parte del Organismo Legislativo sobre el Organismo Ejecutivo, debiendo, tanto los ministros como los secretarios, según la denominación que se adoptara, atender las solicitudes de información que deben rendir a las cámaras del Congreso, comparecer ante las comisiones cuando sean requeridos, que permita el control político, que en este momento es nulo, pues el presidente no puede ser controlado.

Actualmente existe resistencia para que el presidente escuche directamente la opinión de los representantes de la Nación, lo que se ha convertido en una tensión política, ya que no hay ninguna posibilidad que el presidente comparezca periódicamente al Congreso y cuando da su informe anual, éste es un discurso político que no le permite al Congreso ninguna potestad de control, siendo sólo un receptor del discurso. No puede ser censurado, limitado, controlado, no existe pesos y contrapesos entre el organismo Ejecutivo y el organismo Legislativo.

Por las razones anteriores, el autor propone el gobierno de gabinete cuyas finalidades serían:

1) Debilitamiento político del presidente

El presidente, de hecho, ha perdido fuerza política por la manera unilateral ejercer el poder. En el gobierno de gabinete, por el contrario, se establecería un gabinete propio de muchos países del mundo, racionalizaría el poder y esto le daría fortaleza al Estado Constitucional, dejando fuera el antagonismo de las fuerzas políticas fluyan las contradicciones y los consensos, disminuyendo el sistema autoritario y concentrado de poder.

2) Gabinete

Se modificaría la estructura del gobierno, se nombra a un jefe del gabinete que es un ministro sin cartera, que sirve de interlocutor con todos los agentes políticos y demás órganos del Estado. Dejaría de girar todo en relación al presidente, el gabinete fortalece la consolidación democrática de tal manera que se pueden alcanzar acuerdos para desarrollar un programa político.

3) Neutralidad del Gabinete

Ningún secretario o ministro podría aspirar a la candidatura presidencial, obligándolos a separarse del cargo por lo menos dos años antes de las elecciones. Esto asegura que los integrantes del gabinete y el congreso no actúen por aspiraciones políticas. Esta neutralidad política del gabinete desarrolla una carrera en el organismo Ejecutivo dotando de personas que por la experiencia, capacidad y sobre todo ejercicio del cargo público, cumplan con los planes de gobierno.

Conclusión

La tesis del autor consiste en construir un escenario de conductas cooperativas, un sistema dual. No es el fracaso del sistema presidencialista o pensar que es mejor otro sistema como el parlamentario. Es proponer un gobierno de gabinete que injerte instituciones parlamentarias al sistema presidencial, para desconcentrar, descentralizar y democratizar la racionalidad del poder absoluto que se tiene actualmente por disposición constitucional.

Finalmente, considero que la debilidad de todos los sistemas del gobierno del mundo, tiene un denominador común que es necesario e indispensable

mejorar y es el ser humano; donde el hombre aparece hay imperfección, intereses y se cambia cualquier estructura, diseño y forma de gobernar por la propia naturaleza humana. No obstante, la propuesta del autor sobre el gobierno del gabinete es acertada porque trata de finalizar con el autoritarismo y poder absoluto que recae sobre una persona por disposición constitucional, proponiendo la desconcentración, descentralización y racionalidad en el ejercicio del poder público.

Referencias

Valadéz, D. (2003). El gobierno de Gabinete. Instituto de Investigaciones Jurídicas. Serie Estudios jurídicos. 32 (72) 342.720412. Universidad Autónoma de México.

Sobre el autor

Melvin Giovanni Portillo Arévalo

Graduado en la Maestría en Derecho Penal, es Doctor en Derecho, tiene cierre de pensum de Maestría en Derecho Procesal y estudiante del Doctorado en Derecho Constitucional de la Escuela de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Oriente -CUNORI-, de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Ha trabajado como docente de la Escuela de Estudios de Postgrado, de la Facultad de Ciencias Sociales, de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en las Maestrías de Derecho Penal, Constitucional, Doctorado en Derecho Constitucional, Doctorado en Derecho Procesal Penal y Doctorado en Derecho; así también como asesor de tesis y evaluador de exámenes privados en los referidos programas.

Copyright (c) Melvin Giovanni Portillo Arévalo

Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](#).

Usted es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de **atribución**: usted debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.