



Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI

<http://revistacunori.com>

DOI: <https://doi.org/10.36314/cunori.v4i2.132>

ISSN: 2617- 474X (impresa) / 2617- 4758 (en línea)



Referencia del artículo

González-Cardona, M. A. (2020). Relación entre motivación y rendimiento académico de los estudiantes de Administración de Empresas. *Revista Ciencia Multidisciplinaria Cunori*, 4(2), 89-100. <https://doi.org/10.36314/cunori.v4i2.132>

Relación entre motivación y rendimiento académico de los estudiantes de Administración de Empresas

Relationship between motivation and academic performance of Business Administration students

Marjorie Azucena González Cardona
Centro Universitario de Oriente, Universidad de San Carlos de Guatemala
<https://orcid.org/0000-0002-6536-2921>

Recibido: 13 de septiembre de 2020 / Revisado: 14 de septiembre de 2020 / Aceptado: 14 de octubre de 2020
Disponible en internet el 30 de octubre de 2020

*Autor para correspondencia.

Correo electrónico: margonca815@hotmail.com

Resumen

Se sostiene en diversas teorías y modelos que los estudiantes difieren entre sí, en su manera de pensar y actuar ante el hecho de estudiar, lo que da lugar a conducirse de una u otra manera cuando estudia y a hacerlo por motivos diferentes. Basado en ello, se pretende mostrar los resultados de la investigación orientada hacia conocer ¿Cuál es la relación que existe entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas, plan fin de semana, del Centro Universitario de Oriente? Para abordar este propósito se hizo uso de la escala llamada CEAP-48 elaborada por Barca (2005), y para la variable rendimiento académico se utilizó el modelo matemático elaborado por Luque y Sequi, (2002) el cual considera los indicadores de regularización, aprobación y logro cognitivo, vinculado con la duración teórica de la carrera y el tiempo de permanencia real. Bajo un alcance de investigación correlacional se relacionó la motivación de los estudiantes vista desde la motivación académica y las atribuciones causales, con la variable rendimiento académico. Se tuvo acceso en el proceso de investigación a 313 estudiantes que representan el 91.78% de la población estudiantil de dicha carrera. Los resultados obtenidos, permitieron aceptar la hipótesis general planteada $H_0 = A$ mayor nivel de motivación, mayor rendimiento académico se muestra en los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas, plan fin de semana, del Centro Universitario de Oriente. Esto con una correlación positiva alta (Sig.=0.000, $p= 0.753$). Significa que el 50.70% de la varianza en el rendimiento académico de los estudiantes, puede explicarse por la variación en la motivación que éstos muestran. Además, los datos indican que el 66.8% de los estudiantes son impulsados por una motivación profunda.

Palabras clave: motivación, rendimiento académico, aprendizaje, atribuciones causales

Abstract

It is supported by various theories and models that students differ from each other, in their way of thinking and acting when faced with the fact of studying, which results in behaving in one way or another when studying and doing so for different reasons. Based on this, it is intended to show the results obtained from research oriented to know What is the relationship between the motivation and the academic performance of the students of the Business Administration career, weekend plan, of the Centro Universitario de Oriente? The CEAP-48 scale developed by Barca (2005) was used for this purpose, and for the academic performance variable, the mathematical model developed by Luque & Sequi (2002) was used, which considers the indicators of regularization, approval

and cognitive achievement, linked to the theoretical duration of the career and the actual time spent. Under a correlational research scope, students' motivation was related from the academic motivation and causal attributions, with the academic performance variable. In the research process, 313 students were accessed, representing 91.78% of the student population of said career. The results obtained, allowed to accept the general hypothesis raised $H_0 = A$ a higher level of motivation, higher academic performance is shown in the students of the Business Administration career, weekend plan, of the Centro Universitario de Oriente. This with a high positive correlation (Sig.=0.000, $p= 0.753$). It means that 50.70% of the variance in students' academic performance can be explained by the variation in motivation they show. In addition, data indicates that 66.8% of students are driven by deep motivation.

Keywords: motivation, academic performance, learning, causal attributions

Introducción

Desde Sócrates, Platón y Aristóteles, la humanidad reconoce que la sociedad progresa a medida que va teniendo acceso a la educación, pues es la base para el desarrollo integral del ser humano. Existen diferentes reflexiones y posturas de organismos internacionales, teóricos en la materia, gobiernos, instituciones educativas y la misma sociedad, que han permitido aportar diversas perspectivas, enfoques, teorías, estrategias, innovaciones, que orientan según su punto de vista, de cómo obtener una educación de calidad. En ese sentido, algunos sostienen que la calidad de la educación se centra en el contenido de lo que se aprende, otros que la clave son los medios o estrategias utilizadas, también han puesto la mirada en la calidad docente, así como en el cumplimiento del quehacer fundamental de las instituciones educativas, como impulsores y responsables de elevar el nivel espiritual, cultural y científico de la sociedad, mismo que va ligado a otro elemento como el ambiente académico; y a partir de la década de los sesenta ha cobrado mucho interés, la perspectiva centrada en el estudiante como protagonista de la enseñanza aprendizaje.

Este estudio, está centrado en este último enfoque, en la orientación en el estudiante y su interés por aprender, se parte de la premisa que, los estudiantes motivados lograrán rendimientos académicos más satisfactorios, lo que redundará en desempeños profesionales de calidad. Entonces, se entiende que para aprender es necesario ser capaz y estar dispuesto a ello; lo que hace reflexionar que hoy en día el problema al que se enfrenta la universidad estatal de éste país, es el rendimiento de los estudiantes que ocupan sus aulas. Esto hace que tome importancia el conocer qué es lo que hace que los estudiantes se esfuercen por aprender.

Considerando lo expresado por UNESCO (2005), es posible afirmar que el bajo rendimiento académico universitario ha sido denunciado ampliamente a nivel mundial pero los esfuerzos por entenderlo no han logrado la claridad necesaria para solucionar el problema y por lo tanto permanece como un tema de actualidad. A esta problemática, no escapa Guatemala y su única Universidad estatal. Puesto que según lo expone García (2015), desde el 2012 se visualizan altos indicadores de repitencia y deserción, alcanzando en algunas facultades, alrededor de 1,300 estudiantes expulsados por agotar las tres oportunidades reglamentarias para asignarse una materia, así como el 50% de deserción generalizada en la Universidad. Observando la problemática en un entorno más específico en los Centros Universitarios, también se evidencian los mismos indicadores de deserción encontrados a nivel institucional.

En consideración a ello, se parte de la premisa que la motivación del estudiante tiene estrecha relación con el aprendizaje y por ende en el rendimiento académico. Por ello, se orientó el estudio a determinar la relación que existe entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas, Plan Fin de Semana, del Centro Universitario de Oriente.

Lo cual se abordó a través de los siguientes objetivos específicos: Especificar el nivel de relación que existe entre la motivación profunda y el rendimiento académico en los estudiantes; especificar el nivel de relación que existe entre la motivación superficial y el rendimiento académico en los estudiantes; identificar el nivel de relación que existe entre la motivación de rendimiento y el rendimiento académico en los estudiantes; identificar el nivel de relación que existe entre la motivación de las atribuciones causales externas y el rendimiento académico en los estudiantes; identificar el nivel de relación que existe entre la la motivación de las atribuciones causales internas y el rendimiento académico en los estudiantes; especificar el nivel de relación que existe entre la motivación de las atribuciones de rendimiento y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas, plan fin de semana.

Desde ese punto de vista, con los resultados de esta investigación se pretende tener un referente, en cuanto a conocer los motivos que impulsan a la conciencia de estudiar para la vida y ser un profesional de éxito, con competencias adquiridas al egresar. Resultados que aportan opciones para enriquecer las estrategias y políticas institucionales que permitan reducir los índices de retiro, deserción y repitencia, que desafían a esta Universidad estatal.

Materiales y métodos

La investigación de acuerdo a su alcance es de carácter correlacional, porque determina el nivel de relación entre dos variables, la motivación y el rendimiento académico, en un contexto específico. Así mismo, de acuerdo a la temporalidad se cataloga como transversal debido a que los datos recopilados pertenecen a un período en particular y en un solo momento. Desde el punto de vista del enfoque, es mixta porque considera metodologías de análisis y procesamiento de variables cualitativas y cuantitativas. Se orientó la investigación bajo el método deductivo porque se utilizan modelos ya aceptados como valederos para deducir por medio del razonamiento lógico y estadístico, varias suposiciones específicas.

Para abordar el objetivo planteado se hizo uso del modelo elaborado por Alfonso Barca Lozano, el cual consiste en una escala llamada CEAP-48 escala de motivación académica y estilos atribucionales. Este modelo está basado en la premisa que, a los procesos motivacionales se les puede considerar como los factores primarios de toda conducta. Así mismo, para la variable rendimiento académico se utilizó el modelo matemático elaborado por Luque y Sequi, (2002), este modelo teórico, se transforma en un instrumento que mide, cuantitativamente, el rendimiento alcanzado por el alumno en las actividades principales (regularización, aprobación y logro cognitivo), vinculado con la duración teórica de la carrera y el tiempo de permanencia real.

Resultados

Para el procesamiento de datos se hizo uso de la estadística descriptiva y la inferencial. La estadística descriptiva permitió realizar análisis a partir de indicadores de medidas central (media, mediana, moda, desviación estándar, varianza, entre otros.) Los datos fueron procesados por medio del paquete de Microsoft Office, en específico Excel, con los cuales se realizaron las tabulaciones necesarias para dar a conocer los datos estadísticos. Así mismo, se utilizó el programa estadístico SPSS versión 25, para realizar todo el proceso estadístico que permitiera relacionar las dos variables en estudio, así como vincularlas con los datos sociodemográficos de los sujetos de estudio.

Para el procesamiento y análisis de la variable motivación, se realizó a través de puntuaciones directas (PD) tanto en la Sub-Escala SEMAP-01 de motivaciones académicas como en la Sub-Escala SEAT-01, de atribuciones causales. Considerando que el instrumento contiene 48 ítems y que el nivel más bajo de repuesta en escala de Likert es 1 y la más alta es 5. Mientras que para el procesamiento de la variable rendimiento académico se realizó a través de un indicador general, identificado como RAG, el cual es resultado de sumar los índices parciales de regularización, aprobación y logro cognitivo. Para la interpretación de la variable rendimiento académico, se consideraron 5 niveles de rendimiento, los cuáles están realizados en función del sistema de evaluación educativa de este país y de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Y, debido a que el puntaje del modelo matemático utilizado oscila entre 0 a 3 puntos, se realizó su equivalente de acuerdo a una calificación sobre 100%.

En cuanto a la estadística inferencial, se analizó el nivel de correlación entre la motivación y el rendimiento académico, en consideración a que existe correlación si $p < 0.05$, con un nivel de confianza de 95%. Se obtuvo, además, el coeficiente de correlación de Pearson, r y r^2 (Hernández, et al., 2006). Para el análisis estadístico, sobre el grado de correlación entre la variable motivación con el rendimiento académico se utilizaron las correlaciones bivariadas (obtenido a través del programa SPSS 25.0 versión español). Para categorizar los diferentes resultados de las correlaciones bivariadas se utilizó el baremo de interpretación propuesto por (Osiris, 2011).

Con respecto a la confiabilidad del instrumento, se determinó a través del coeficiente Alfa de Cronbach, debido a que el cuestionario utilizado tiene más de dos alternativas de respuesta.

Tabla No. 1 Estadísticos de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.841	48

Fuente: Elaboración propia basado en procesamiento de datos en SPSS.

De acuerdo con el valor de confiabilidad obtenido de 0.841, se ubica en el rango de aceptable lo que significa que el instrumento se considera confiable.

En el proceso de investigación se consideraron estudiantes de la carrera de Administración de Empresas, plan fin de semana, que se encontraron matriculados en el primer semestre del año 2020. Por lo que, se hace referencia a los ciclos III, V, VII, IX y XI. El ciclo I no se tomó en cuenta, debido a la naturaleza de este estudio, en donde se necesitaba que los estudiantes contaran con promedios de notas de asignaturas oficializadas y dicho registro se puede obtener hasta en el segundo semestre; además que por ser estudiantes de primer ingreso aún están en proceso de adaptación a la universidad, por lo que no se consideró a este segmento de estudiantes. En la siguiente tabla, se presenta la distribución por ciclo de los estudiantes sujetos de estudio.

Tabla No. 2 Distribución de estudiantes por ciclo

Ciclo Académico	Estudiantes Matriculados	Estudiantes en el estudio	Porcentaje de estudiantes en el estudio
III	90	79	87.77%
V	71	62	87.32%
VII	65	62	95.38%
IX	70	65	92.86%
XI	45	45	100%
Total	341	313	91.78%

Fuente: Elaboración propia.

En la columna de matriculados que se visualizan en la tabla anterior, se constituyen los estudiantes asignados en el primer semestre 2020, y en la siguiente columna son los estudiantes a quienes se tuvo acceso en el proceso de investigación, lo que representa el 91.78% de la población total, la diferencia se debe a estudiantes que se asignaron cursos pero ya no continuaron, entre algunas razones encontradas es porque en sus lugares de trabajo ya no les otorgaron permiso los sábados para asistir a la universidad, algunos estudiantes se retiraron por motivos de salud, otros por asuntos familiares, entre otros.

Se analizó la variable rendimiento académico de los estudiantes a partir de un Índice de Rendimiento Académico General -RAG-, resultado de los rendimientos parciales alcanzados: la repitencia y la aprobación de las asignaturas correspondientes y prevista en el plan de estudio, así como, el nivel de logro cognitivo (promedio general de calificaciones) alcanzado. De acuerdo a dichos indicadores parciales, se obtuvo el nivel de RAG de los estudiantes, los cuales se visualizan en la tabla siguiente:

Tabla No. 3 Rendimiento académico general por ciclo

Rendimiento académico general					
Ciclo que cursa	RAG Bajo	RAG Medio	RAG Alto	RAG Sobresaliente	Total
II	7 8.9%	28 35.4%	31 39.2%	13 16.5%	79 100.0%
V	10 16.1%	27 43.5%	21 33.9%	4 6.5%	62 100.0%
VII	7 11.5%	12 19.7%	20 32.8%	22 36.1%	61 100.0%
IX	7 10.8%	25 38.5%	8 12.3%	25 38.5%	65 100.0%
XI	4 11.4%	8 22.9%	7 20.0%	16 45.7%	35 100.0%
Total	35 11.6%	100 33.1%	87 28.8%	80 26.5%	302 100.0%

Fuente: Elaboración propia basado en procesamiento de datos en SPSS.

Según lo que se visualiza en la tabla anterior, el rendimiento académico general de los estudiantes de administración de empresas, plan fin de semana, se encuentra en un nivel medio con el 33.1% de los estudiantes, lo que se considera un aprendizaje promedio, es decir, un logro esperado dentro de los objetivos de aprendizaje para ser aprobado. También se observa un 28.8% en nivel alto y 26.5% de los estudiantes en nivel sobresaliente, lo que significa que, aunque en menor porcentaje, sí existen estudiantes que alcanzan un logro sustancialmente superior al promedio requerido. En ese nivel sobresaliente, cabe destacar el 45.7% que se encuentran en el ciclo XI que, de mantener ese rendimiento, serían quienes tendrían acceso a los incentivos de exoneración que ofrece la carrera.

Por su parte, la variable motivación, se encontró en nivel medio, con el 77.3% de los estudiantes, esto significa que son personas que muestran ciertos rasgos de interés en el aprendizaje, pero al no ser en extremos altos no actúa con total intención y energía hacia la acción, y los resultados los atribuyen por lo general a causas del entorno en el aprendizaje.

La variable motivación fue analizada bajo dos factores: por un lado, la motivación académica que se entiende como los elementos que impulsan al estudiante hacia el aprendizaje, y por el otro, las atribuciones causales, es decir las explicaciones que realizan a los éxitos o fracasos que obtienen. En ese sentido se presenta en el siguiente cuadro los resultados consolidados, sobre los niveles de motivación que presentan los estudiantes de administración de empresas, plan fin de semana.

Tabla No. 4 Niveles de motivación general

NIVELES	MOTIVACIÓN ACADÉMICA				ATRIBUCIONES CAUSALES				MOTIVACIÓN TOTAL
	MP (%)	MS (%)	MR (%)	SEMAP (%)	ATEX (%)	ATIN (%)	ATRE (%)	CEAT (%)	%
Muy Bajo	1.0	4.8	1.0	1.0	19.2	0.6	0.3	1.0	0.3
Bajo	3.5	38.3	11.2	3.8	64.9	4.8	8.6	13.1	5.4
Regular	16.3	43.1	38.3	55.6	16.0	35.1	52.1	77.0	77.3
Alto	66.8	13.7	41.9	38.7		46.0	34.8	8.9	16.9
Muy Alto	12.5		7.7	1.0		13.4	4.2		
Total	100	100.0	100	100	100	100.0	100	100	100.0

Fuente: Elaboración propia basado en procesamiento de datos en SPSS.

Según los datos presentados en la tabla anterior, y de acuerdo a los enfoques de motivación académica analizados, en nivel alto sobresale con mayor porcentaje el enfoque de motivación profunda, con el 66.8% de los estudiantes; así como las atribuciones internas con 46%.

Así mismo en cuanto a la correlación entre las dos variables en estudio, se muestran los coeficientes de correlación de Pearson que dan respuesta a la hipótesis general de investigación planteada: H0: A mayor nivel en la motivación, mayor rendimiento académico se muestra en los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas, plan fin de semana, del Centro Universitario de Oriente.

Tabla No.5 Correlación de motivación general y rendimiento académico general

		Motivación general	Rendimiento académico general
Motivación general	Correlación de Pearson	1	.753**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	313	313
Rendimiento académico general	Correlación de Pearson	.753**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	313	313

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia basado en procesamiento de datos en SPSS.

Fundamentado en los niveles críticos de la tabla anterior, y en consideración a que, a un nivel de significancia de 0.01, mayor a la significancia bilateral 0.000, se acepta la hipótesis general planteada en la investigación, por lo que se puede afirmar que, a mayor nivel en la motivación, mayor rendimiento académico se muestra en los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas, plan fin de semana,

del Centro Universitario de Oriente. Con una correlación positiva alta (Sig.=0.000, $p= 0.753$). Esto significa que el 50.70% de la varianza en el rendimiento académico de los estudiantes, puede explicarse por la variación en la motivación que éstos muestran.

Discusión

Los estudiantes sujetos de análisis, son principalmente impulsados por elementos intrínsecos (motivación profunda), que determinan sus propias necesidades de exploración, curiosidad y poner en práctica lo que han aprendido, mostrando interés por comprender los contenidos de las asignaturas, por aprender algo nuevo y asumir su propia responsabilidad (capacidad); y, esto los predispone a esforzarse para el logro de sus objetivos académicos (esfuerzo). Así mismo, poseen ciertos rasgos de motivación de rendimiento (logro), puesto que, la energía y tiempo que invierten en las asignaturas, es para asegurarse un trabajo en el futuro. De igual forma, se identifica que los estudiantes manifiestan la intención de realizar las tareas mínimamente bien, con el fin de aprobar la asignatura y evitar el fracaso (motivación superficial). Esto puede explicarse como, que el estudiante posee rasgos de los distintos enfoques de motivación estudiados, existiendo predominio en el enfoque profundo. Pero debe considerarse que según el contexto de aprendizaje en el que se desenvuelva, el estudiante adopta estrategias de aprendizaje profundo, superficial o de rendimiento, con el interés de lograr sus objetivos académicos.

En cuanto a las causas con las que se explican los éxitos o fracasos, los estudiantes indican que su rendimiento académico se atribuye principalmente a causas de su capacidad y esfuerzo en la realización de sus tareas (atribuciones causales internas).

Por otra parte, la relación alta entre las dos variables, puede explicarse debido a que tanto la motivación que poseen los estudiantes, así como el rendimiento académico que obtienen, se encuentran en nivel medio. Esto puede analizarse básicamente bajo dos perspectivas: primero, que el estudiante posee cierta motivación (nivel medio) genuina por aprender en sus asignaturas, esforzándose, invirtiendo energía y tiempo, para poder ser un profesional de éxito en el área de su profesión, pero no utilizan apropiadamente sus estrategias cognitivas (estudiar de forma efectiva) y unido a responsabilidades de índole personal (laboral, familiar y económico) no logran obtener un rendimiento académico alto. Segundo, que el entorno de aprendizaje (profesor, didáctica, materias, sistema de evaluación, hacinamiento, entre otros) no es el adecuado, lo que repercute en que el estudiante se le dificulte cumplir con las tareas y pierda el interés por las asignaturas, por ende, se obtiene un rendimiento académico de nivel medio.

En función de lo anterior, en tanto la Universidad no provea de un sistema educativo de forma institucionalizada, que permita una formación sistemática del profesor y que las estrategias educativas se concentren más en el aprendizaje del estudiante, considerando también, que no todos aprenden de la misma forma; no se podrá asegurar que los estudiantes obtengan un aprendizaje de calidad, donde adquiera las competencias que se requieren de su profesión, para que puedan ser un profesional competitivo en el mercado laboral y de éxito.

Dentro de las principales conclusiones del estudio se obtuvo que: se acepta la hipótesis planteada H1: A mayor nivel en la motivación profunda, mayor rendimiento académico se muestra en los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas, plan fin de semana. Se encontró una correlación positiva moderada o de grado medio, reflejando que el 23% de la varianza en el rendimiento académico de los estudiantes, puede explicarse por la variación en la motivación interna que tienen las personas por aprender. Lo que significa que son personas que están dispuestas a poner su esfuerzo y capacidad durante la realización de la tarea, son estudiantes con interés en el aprendizaje significativo. Sin embargo, ese nivel de motivación no se refleja en igual intensidad con el rendimiento académico que obtienen, puesto que éste tiene un nivel medio, que significa un puntaje satisfactorio suficiente para alcanzar la aprobación del curso. Esto permite deducir que, no coincide la manera de aprender y el modo en el que los estudiantes se enfrentan a las tareas de aprendizaje (Motivación profunda), con el proceso educativo actual (tradicional), lo que repercute en que no se alcance un rendimiento académico alto y por ende tampoco una correlación alta.

La segunda hipótesis planteada fue H2: A mayor nivel en la motivación superficial, mayor rendimiento académico se muestra en los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas, plan fin de semana. La cual fue aceptada en el estudio, debido a que se encontró una correlación positiva de grado medio o moderada, reflejando que el 17.64% de la varianza en el rendimiento académico de los estudiantes, puede explicarse por la variación en la motivación superficial, Lo que significa que, estos estudiantes dejan ver la intención del menor esfuerzo y tiempo, de hacer la tarea mínimamente bien, solo para evitar el fracaso. Reflejar niveles intermedios de motivación superficial, significa que el estudiante ha tenido que adaptarse y estudiar bajo un enfoque memorístico (característico de la motivación superficial) pero que no es una estrategia de aprendizaje predominante en ellos y por eso, este enfoque de motivación, no se encuentra en niveles alto o muy alto, y que al no concordar con las metodologías utilizadas, realizan las tareas y se preparan para las evaluaciones, pero sin interés genuino sino sólo para evitar el fracaso en las asignaturas; por ello se obtiene un nivel medio en el rendimiento académico.

Con relación a la variable motivación de rendimiento se aceptó la hipótesis planteada sobre, H3: A mayor nivel en la motivación de rendimiento, mayor rendimiento académico se muestra en los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas, plan fin de semana. Debido a que se encontró una correlación positiva moderada, siendo que el 30.47% de la varianza en el rendimiento académico de los estudiantes, puede explicarse por la variación en la motivación con enfoque de motivación de rendimiento o de logro que poseen; lo que significa que son personas que tienen tendencia a sobresalir en lo que realizan, superando los retos y buscando los medios para alcanzar las metas que se proponen; pero no poseen estrategias de aprendizajes apropiadas que les permita aprender a aprender, ni técnicas que les permita un estudio organizado y control del tiempo para la entrega de tareas, por eso no cumplen con eficiencia, lo que repercute en que no alcanzan un rendimiento alto, y por ende, tampoco una correlación alta.

Se acepta la hipótesis planteada H4: A mayor nivel en las atribuciones causales externas, mayor rendimiento académico se muestra en los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas, plan fin de semana. Esto con una correlación positiva baja, lo cual expresa que solo el 8.41% de la varianza en

el rendimiento académico de los estudiantes, puede explicarse por la variación en las atribuciones causales externas que hacen los estudiantes. lo que indica que ellos, no le atribuyen a las causas externas su comportamiento o resultados que obtienen en las asignaturas; por lo que el dato de la variable en general indica que el estudiante no se siente afectado por factores externos directos en el contexto del aprendizaje (dificultad en las materias, mala suerte, ni los aspectos pedagógicos), sino que son otras situaciones de su vida personal (aspecto laboral, familiar, económicos, entre otros), lo que los pone en dificultades y problemas que le producen preocupaciones, por lo que su concentración en los estudios disminuye y por ello, no logra obtener un rendimiento alto.

Con respecto a la variable atribuciones causales internas, se aceptó la hipótesis H5: A mayor nivel en las atribuciones causales internas, mayor rendimiento académico se muestra en los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas, plan fin de semana. Esto con una correlación positiva moderada mostrando que solo el 17.31% de la varianza en el rendimiento académico, puede explicarse por la variación en las atribuciones causales internas que hacen los estudiantes. Lo que permite deducir que no solo las atribuciones causales internas son necesarias para obtener buenos resultados, sino que también se necesita que el proceso educativo concuerde con el estilo de aprendizaje que tienen los estudiantes y al no tener coherencia repercute que el esfuerzo que hace el estudiante no es suficiente para alcanzar un rendimiento alto.

Se acepta la hipótesis H6: A mayor nivel en las atribuciones causales de rendimiento, mayor rendimiento académico se muestra en los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas, plan fin de semana. Con una correlación positiva moderada, donde el 35.40% de la varianza en el rendimiento académico, puede explicarse por la variación en las atribuciones causales de rendimiento que hacen los estudiantes. Esto permite deducir que los estudiantes consideran que los resultados en sus éxitos o fracasos se debe al esfuerzo que realizan, pero debido a elementos personales y un contexto educativo, se desvía su concentración y no logran alcanzar un alto rendimiento.

En consideración a los resultados obtenidos se recomienda a las autoridades de la Universidad de San Carlos de Guatemala que proporcionen los lineamientos claros a seguir para realizar de forma sincronizada y bajo un mismo enfoque, la transformación del sistema educativo por objetivos hacia una formación por competencias. Así mismo, a las autoridades del Centro Universitario de Oriente –CUNORI– crear un programa de formación docente específicamente en la educación con enfoque en competencias, que contenga módulos secuenciales e integrados hacia un mismo fin, que permita especializar a los profesores para ejercer la docencia bajo el nuevo modelo educativo requerido.

A los profesores de la carrera de Administración de Empresas, plan fin de semana, de éste Centro Universitario, consideren que los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje enfocado en motivación profunda, por lo que las estrategias de aprendizaje y los métodos de docencia que se apliquen deben ser en función de un aprendizaje significativo, prefiriendo metodologías activas y participativas que permitan que el estudiante aprenda a aprender. Y, a los estudiantes de la carrera de en estudio, en consideración a que cuentan con un enfoque en motivación profunda, que es la adecuada para el aprendizaje signifi-

cativo, tomen conciencia de las necesidades y procesos de su propio aprendizaje, lo que les permitirá buscar nuevas estrategias de aprendizaje y técnicas de estudio efectivas que les permita aprender a aprender, de manera que su proceso de aprendizaje tenga menos dificultades.

Agradecimientos

Se agradece a los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas, plan fin de semana, del Centro Universitario de Oriente, sin la colaboración de ellos no hubiera sido posible realizar el estudio.

Referencias

- Barca, A. y Porto, A. (2005). Manual de la escala CEAP 48 Escala de motivación académica y estilos atribucionales. Coruña, España.
- Barca, A., Porto, A., Santorum, R., y Barca, E. (s.f.). Motivación académica, orientación a metas y estilos atribucionales: la escala CEAP-48. *Revista de Psicología y Educación*, 1(2), pp. 103-136.
- García, E. R. (Enero-junio de 2015). Percepción docente del rendimiento académico de los estudiantes universitarios de la USAC Guatemala que trabajan y estudian. *Innovaciones Educativas*, 17(22) pp. 5-14. doi: <https://doi.org/10.22458/ie.v17i22.741>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: McGraw Hill.
- Osiris Castejón Sandoval, *Diseño y análisis de experimentos con Statistix*. (Maracaibo: Fondo Editorial Universidad Rafael Urdaneta, 2011), p. 96.
- UNESCO. (2005). *Proyecto regional de deserción y repitencia en la educación superior en América Latina y el Caribe*. IESALC.

Sobre la autora

Marjorie Azucena González Cardona

Administradora de Empresas en el grado académico de licenciada de la Universidad de San Carlos de Guatemala; es maestra en ciencias graduada en la maestría en Docencia Universitaria con orientación en Estrategias del Aprendizaje del Centro Universitario de Oriente CUNORI-USAC. Dentro de su experiencia laboral, se ha desempeñado por 15 años como profesora universitaria en el Centro Universitario de Oriente-USAC, en la carrera de Administración de Empresas, plan fin de semana.

Copyright (c) Marjorie Azucena González Cardona



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](#).

Usted es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de **atribución**: usted debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.